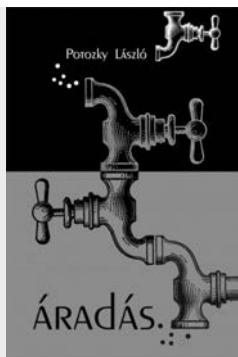


„A regénykönyv segít az időt pergetni” – hangzik el Karola gróf nő szájából. A *Kossuthkifli* pedig az idő „visszapergetésének” módszerével mutat rá annak voltaképpen változatlanságára. Fehér Béla regénye nem dorgál, nem ítélezik, végképp nem fröcsög. Helyette mellének kuporodik és mesél nekünk. Főleg magunkról. Ha kifogyott a történetből, ölelésre tárja karját, és bátorítón ránk mosolyog. Szóval a *Kossuthkifli* olyan, mint az alakját formázó ajakgörbület: víg kedélyű, jóizű és finom.



Potozky László

Áradás

Erdélyi Híradó Kiadó
– Előretolt Helyőrség
Szépirodalmi Páholy
Kolozsvár, 2011

Falvai Mátýás

A SZÁMKIVETETTEK HANGJA

Potozky László első könyve, az *Áradás* című novelláskötet kétségtelenül erős prózaírói kezdés. Esetében nem pusztán kritikaírói frázis, ha a kiindulópontot a „fiatal kora ellenére” kezdetű fordulat jelenti. Komoly szerkesztői munkáról tanúskodik egyrészt a szelekció szigorúsága, másrészről a kötetkompozíció és a nagy gonddal megformált szövegeség. Az 1988-as, csíkszeredai születésű szerző szépen megmunkált, klasszikus, kimondottan novellistikus felfogású elbeszélésekkel jelentkezett. A novella műfaji határait kitöltő, lehetőségeit messzemenőkig kihasználó, vereset történetek ezek. Az írások jól szerkesztettségét igényes nyelvhasználat erősíti, melyet izgalmas tájszavak, szokatlan ízek is fűszereznek. Különös módon jól formáltsága, kerekesszére törekvése,

szabálykövetése teszi kissé anakronisztikus hatásúvá novelláit. Olyan érzésünk van, mintha a szerző az utóbbi negyven év irodalmáról tudomást sem venne. Ez természetesen korántsem baj, de ilyen tekintetben mindenki által kiválik a kortárs fiatal prózaírói tendenciákból. Olvasmányosságához hozzájárul az is, hogy következetesen nagy fontosságot tulajdonít a történet erejének, a kidolgozott karakterábrázolásnak, a feszültség- és hatáskeltés igényének, és gyakorta szolgál megindító katarzissal is. Sokszor nyersességében rejlik szövegeinek ereje. Brutális konfrontációk, drámai helyzetek és hangsúlyos érzéki ábrázolásmód jellemzi, a szó nem erotikus értelmében. És ha minden nem lenne elég, külön erényként kell kiemelnünk, hogy írói világa, stílusa és nyelve a kötetben belül egységes hatást mutat, amiben tapasztalható némi koravén érettség: Összefoglalva tehát: az *Áradás* magasan meghaladja az átlagos első kötetek színvonalát.

Van azonban egy pont, ahol mégiscsak tetten érhető a szövegek, még inkább az írói attitűd kiforratlansága. Potozky minden írásában túlságosan is biztosra akar menni, mintha nem bízna az olvasóban, vagy nem bízna kellőképpen szövegeinek hatásosságában, nem bízna abban a felismerésben, hogy az egyszerűség is erő. Novelláiban kimondottan markáns a szocio-vonal, leggyakoribb hősei a számkivetettek, a lecsúszottak, a nyomorultak, a háborútól sanyargatottak, a periférián élők. Fejlett empátiája nemcsak nagyszerű emberi tulajdonság, hanem egyben elengedhetetlen prózaírói erény is, különösen, ha kisrealista szerzőről beszélünk. De a szélsőséges novellatárgyak iránti vonzalmából egyszersmind az is kiderül az olvasó számára, hogy Potozky nem elégzik meg az akár csak közepes súlyú témákkal. Valahol minden sokkolni, konfrontálni akar, tükröt tartani, akár túlzó vchemenciával is. Tökéletes példák erre háborús témaúj novellái (*Elkésett virágok*, *Családterápia*, *Vendégszeretet*, *Galambok őre*). Olyan szélsőséges tárgykört dolgoz fel ezekben az írásokban, amelyről közvetlen tapasztalata életkorából és lakhelyéből adódóan nem lehet, ezért – bár elvileg akár működhethetnek is – végig papírizűek maradnak a szövegek, mintha csak olvasmányélmények kreatív továbbgondolásai lennének. Fantáziájára (mely kétségtőligen gazdag) és beleérző-képességére hagyatkozik ahelyett, hogy saját valós tapasztalataiból indulna ki, hogy átélt és ezáltal átélné a történetet. Lehet azzal vitatkozni, hogy érdemes-e firtatni a szerző életkorát, és hogy ténylegesen átéltetett-e háborús helyzetet, a referencialitás elvárásait mellőző olvasat ellen dolgozik azonban, hogy a hátsó borítón szerepel Potozky László

fényképe és születési dátuma. Mindent egybevetve okosan kikerekített történetekről van szó, a fent részletezett okokból azonban ezek maradnak a stílusgyakorlat szintjén.

Nemcsak a háborús tematikájú műveknél érhető tetten a súlyos témaik iránti fogékonyiság. Potozky novellái olyan ügyeket érintenek, mint a mélyszegénység, a prostitúció, a fizikai agresszió, az alkoholbetegség, a droghasználat, a diktatúrák lélektana vagy éppen a pedofília. Mindehhez hozzájárul a formai megvalósításban is egyfajta biztonsági játék. Elsősorban a téma ledöbbentő tragikumára bízza a hatáskeltést, de a fentiekben pozitívumként is leírt gondos szerkesztettség, klasszikusoktól eltanult szabályszerűség is azt szolgálja, hogy úgy vezesse olvasóját, hogy mindenki által célba találjanak nála szerzői intenciói. Emiatt gyakran fordul elő, hogy fordulatai túlzottan adekvátnak tűnnek. Nem tudjuk elheszgetni az érzést, hogy egyes mondatait így vagy kicsit másképp, de már hallottuk valahol. Persze Potozky van annyira eredeti, hogy sose tudjuk megmondani, hogy hol, minden esetre még nem tisztultak ki prózájából teljesen és végérényesen bizonyos (nehezen beazonosítható, de érzékelhetően jelenlévő) reminiscenciák.

A *Tea keddre* című nyitó novella, a tárcaszerű futamként is felfogható *Jelenetek téli erdőbe* és a *Tájkép táj nélküli* három kis etűdje (mintha egy-egy Bodor-tárca felületei lennének) azok közé a novellák közé taroznak, amelyek nem vállalnak nagyon, de éppen ezért finomságukkal, visszafogottsgukkal érnek célt. A címadó *Áradás*, illetve a *Hulló lapok közt az ember* a kafkai szorongást, a mrozeiki és örkényi groteszket, sőt akár a különös cortazári világítást is eszünkbe juttathatja. A *Halálöszön* című darabban és a *Szomszédoch*ban újfent nehéz témaikkal és kissé eltúlzott végkifejlettel találkozunk, amit ráadásul a *Szomszédoch* esetében némi didaxis is terhel, leegyszerűsítő módon ábrázolva a droghasználat kérdéskörét és megfejelve egy lélektanilag talán nem elégé alátámasztott befejezéssel.

Sokszor azonban a kemény szocio-témákat sikerül helyzetbe hoznia Potozkynak. Az *Aluljáró* például megint csak kíméletlen mélysegékeből kalauzol el bennünket: egy vidékről városba költözött fiatal anyáról szól, aki egy nyilvános vécé alkalmazottjából a leghitványabb férfiak szexuális játékszerévé lesz, végül a jobb élet reményében eladni kénytelen kisebbik gyermekét. Kivételesen ihletett írásról van szó, ugyanis lépésről lépésre, valódi empatiával jeleníti meg a lecsúszás lépésein és pszichológiáját, s olyan ösztönökre hat, amelyek mindenkiunkban megvannak, ezért tudunk kapcsolódni az olvasottakhoz, még ha a szo-

ciohorror ilyen mélységeibe soha nem is nyílt alkalmunk belelátni. A *Vasárnapi körút* pengeélen táncol a közhelyesség és a megkapóság között, de mivel Potozky mindvégig tüpontos megfigyelésekkel operál és szerencsére nem sokkolni akar (mint például a *Szomszédoch* esetében), sokkal átléhetőbbé válik a tragikum. Nem tudunk nem Hág János *A gyerekére* gondolni, bár elsősorban a téma és a novella világítása, mintsem stiláris szempontok miatt. Az *Apu szeme fénnye* esetében az elköpesztő, de valahogy mégis hihető abszurditás a titkos összetevő, amitől működni kezd a szöveg, a *Kigyomlálni a jégvirágot* főszereplője pedig akár Petri *Hogy elérjek a napsütötte sávig* című versének szereplője is lehetne.

A kötet kétségkívül legerősebb blokkja három egymást követő novellából áll: *Drót a posán*, *Hús(víz)*, avagy egy kényszerbőjt története és *A kutyafejű ember*. A falusi környezetbe helyezett történetek sokat árulnak el a szegénységről, a szorongó gyermeki lélekről, a gyermekre lefelkédő (hol valós, hol a fantázia szülte) fenyegetésekről. Durva, részvétlen közeget ismertetnek meg velünk ezek az elbeszélések, ahol kemény, keveset szóló, a gyermeki lélekkel szemben igen kevés megértést tanúsító felnőttek és ehhez a világhoz hozzáedzett, de érzékenységüköt még őrző fiúk élik minden napjaikat a felszínen maradásért vívott heroikus küzdelem közepette. A szóban forgó darabokban Potozkynak sikerül olyan lélektani mélyrétegeket meghozzátnia, amelyek valódi megindulást válthatnak ki olvasójukból. Mélységesen emberi történetek ezek, amelyek során szabályszerűen összeszorul az olvasó szíve. A túlzásoktól ezúttal teljesen távol tartja magát a szerző, és ezzel a kötetben csúcsteljesítménynek számító hitelességet sikerül elérnie.

Csak remélhetjük, hogy Potozky László prózája ez utóbbi irányban terebélyesedik tovább, megőrizve azt a biztos technikai színvonalat, amely már most is sajátja. Láthatóan ugyanis akkor tud kibontakozni kiváló megfigyelésekben és határozott írói hangján alapuló tehetsége, ha írásai tárgyául a valós, általa megélt emberi viszonyokat választja, és teszi minél többek számára átléhetővé.