

latos dolgok) magába fogadó, háromfiókos sublód nélkül.

Ezzel szemben a hálószoba a pihenés helye, de csak látszólag. Hiszen könyvek itt is vannak, körben a falakon, csakhogy az asztalon már számítógép működik, s a puritán ágy éppen csak az alvásra alkalmas, lustálkodásra aligha. Ahogy a

szék sem a kellemes ernyedésre, kizárólag a munkára. S mintegy a valóságba kapcsolja vissza itt a látogatót a ruhásszekrény tartalma: a képzeletbeli, az író mellé lépő utazásnak vége, kezdődhet az ismerkedés az igazi valóval, magukkal a művekkel.

BUDA ATTILA

## Művészet

ANTAL ISTVÁN – JAKAB  
ERIKA – PAUER GYULA:

### ***Párhuzamos monológok***

A művészetről való gondolkodásként avagy a gondolkodás művészeté felé tett kísérletként is aposztrófolhatjuk a három szerző által jegyzett kötetet. A cím csalóka. Mert valóban Antal István és Pauer Gyula párhuzamos szövegei vannak könyvbe foglalva, ám a szerkesztés – Jakob Erika munkája – révén a beszélgetés különös műfaját alkotják meg együttesen. Mindezt nevezhetjük egy sajátos szellemi tér kimunkálásának vagy akár a valóságos kérdések és dolgok nyitott tárházának is.

Ha Antal István (Juszuf) valóságlenyomatai felől közelítünk, akkor a gombfocisapatok mitikus lététől vagy a szerelem önmegsem-

misítő metaforájától a barlangfestészetig és Jackson Pollock emblematis alakjáig jó néhányan színre lépnek, s nem utolsósorban Pauer Gyula, a valóságos és képzeletbeli beszélgetőtárs. A képzeletbeli és a valóságos jelző egymás mellett való szerepeltetése nem véletlen, mert mintegy párhuzamos élelményként és reflexiósként futnak végig az egyes gondolatsorok.

Kérdéseket fogalmazhatunk meg, s talán ez az egyik legnagyobb erőnye a gyűjteménynek. Milyen pozícióban létezett az első és második nyilvánosság, illetve ezek művészeti leágazásai azokban a bizonyos elmúlt évtizedekben? S az is problémaként jelentkezhet, hogy vajon milyen arányban segítették elő vagy hátráltatták (a sorrend nem véletlen) a fennálló ideológiai-politikai hatalom prominensei művészeink/gon-

dolkodóink ténykedéseit. Jelen sorok írójának meggyőződése, és ehhez fontos adalék a könyv is, hogy speciális alkotói odafordulásokat kényszerített ki, „tett lehetővé” az elmúlt évtizedek kultúrpolitikája.

Pauer pszeudo-valósága így vált valóságossá; jó példa erre *Tüntető-tábla-erdő* története és ideája. Miként az is kitűnik az emlékező újraértelmezésekből, hogy a jelzett nyilvánítás megsemmisítése paradox módon a műalkotás létezésbeli gyarapodását segítette elő.

Ehhez kapcsolhatjuk még alkotónk művészetértelmezését, amely jelentős részben a tárgyi világ jelenségvilággá való stilizálása körül forog. Magába foglalva a saját életvilág egyedi érzékiesítését, s ezzel összefüggésben sajátos filozófiai problémák kibontását. Ami természetszerűleg nem ellentmondásmentes, hiszen például Jaspers vagy Heidegger törekvése pontosan az ellenkezője annak, mint amit Pauer állít, azaz vagyok én és én vagyok a világ (ez sajátosan fichtei attitűd!); ezzel szemben a két jeles auktor pontosan a szubjektum és objektum megkülönböztetése ellen emelte fel szavát. Ám igazából az lesz tanulságos, ha tovább haladunk Pauer gondolatmenetei nyomán, s megtaláljuk a fogalom érzéki megformálásának azon sajátos kiterjesztéseit, amelyek

valójában annak a bizonyos ontológiai megismerésnek, vagyis nem az egyes létezésnek, hanem a lét egészének irányait részesítik előnyben (vö. Martin Heidegger: *Kant és a metafizika problémája*).

S ennek másik pólusát adják Antal és Pauer azon dialóguskezdemenyezései, melyek élet és művészet egybejátszására reflektálnak. Az a kérdés kerül sajátosan új értelmezési térbe, hogy azok az alkotók, akik a művészet eminens újítói közé tartoztak (Új Zenei Stúdió, Bódy Gábor stb.) vagy egzisztenciális érzékenységük alapján világítottak rá a kérdésekre (Hajas Tibor, Dixi és mások), mennyiben kapcsolhatók be jelenünk rekonstrukciós történéseibe.

Ezt a folyamatot segíti elő a két monologikum (majdhogynem a leibnizi, ablak nélküli monászokra emlékeztetően, ám mégis nyitott ablakkal), s ezek egybeszerkesztése Jakab Erika által. Bárhol be tudunk kapcsolódni a dialógusokba, ám mégis íve van a könyvnek, amelyet feltűnően jelez, hogy például a szerelem örökkévalóságával kezdődik, illetve zárul a munka. Miként az is érzéki formát ad az olvasatoknak, hogy a színekben és hangulatokban gazdag, változó anyagformák lenyomatai rendre előtűnnek. Ennek szellemében remélhetjük, hogy csak egy címbeli megte-



vesztés áldozatai vagyunk, és végte-  
len sok párhuzamos dialógus elindí-  
tására nyílik lehetőségünk.

BOHÁR ANDRÁS

(Magyar Műhely Kiadó, Budapest, 2005,  
122 oldal, 2000 Ft)

## Árnyékkötők

*Copy art, fax art, computer  
art (1989–2004)*

Akik azt gondolják, hogy a kilencve-  
nes évek művészeti életét csak a nagy  
individuális művészi megnyilvánulá-  
sok jellemzik, s hogy a csoportos  
művészeti jelentkezés,  
programalkotás csupán  
valami avított avantgárd do-  
log, azok nem vették észre  
az elmúlt másfél évtized  
egyik legjelentősebb, mar-  
káns, vizualitásában és  
konceptióteremtésében is  
mély nyomokat hagyó ha-  
zai alkotócsoportját, vala-  
mint annak speciális szakfolyóiratát.  
Az *Árnyékkötők*ről van szó, akiknek  
azonos című lapja – miként azt az  
*Árnyékkötők* című kötet bevezető ta-  
nulmányát jegyző Perneczky Géza is  
kiemeli – Közép-Európa egyetlen  
elektrografikai szakfolyóirata. A fény-  
másolóval készített vizuális alkotá-  
soknak persze több évtizedes hagyomá-  
nyára van, de míg a komputermű-

vészet magyar megszállottjai a CO-  
COM-lista miatt voltak kénytelenek  
évtizedes késéssel bekapcsolódni az  
*ars electronica* világába, addig a copy  
art hódolói – az indigó kivételével – a  
valamennyi másolási technikát, tech-  
nológiát totálisan ellenőrző, a szabad  
véleménynyilvánítástól rettegő szo-  
cialista hatalom áldozataivá váltak.  
Bár az igazsághoz az is hozzá tarto-  
zik, hogy a környező országokat  
megelőzve nálunk már a nyolcvanas  
évek második felében kezdtek elter-  
jedni a nyugaton hosszú évek óta  
szériában használt fénymásológépek,  
gyorsan kiszorítva a sok helyen lela-  
katolt szobákban, raktárakban őrzött  
stencilgépeket, így az *Árnyékkötők*  
rendszerátvitel kora, korainak mond-

ható indulása bizonyos  
értelemben indokolható.

A folyóirat-szerkesz-  
tőként és -készítőként, ki-  
állításszervezőként is mű-  
ködő alkotócsoport más-  
fél évtizedét összefoglaló  
kötet magán viseli a ko-  
rábbi lapszámok sajátos-  
ságait, hiszen egymást  
váltogatják benne a teoretikus írások,  
tanulmányok, kritikák, művészi ön-  
reflexív szövegek, és az egyes vizuális  
művek, amelyek egyrészt összekötik,  
másrészt elhatárolják, bizonyos ese-  
tekben pedig illusztrálják a különféle  
műfajú és keletkezési idejű írásokat.  
Ezen írások közül nem egy arról árul-  
kodik, hogy az *Árnyékkötők* mun-  
kásságának nemcsak technikai, ha-

